

Research Note

สิ้นสุดการลดอัตราเงินนำส่ง FIDF

ประเทศไทยเข้าสู่ภาวะดอกเบี้ยขาขึ้นเต็มตัว

December 14, 2022



บังก์กรุงไทย

ชัยศิริ อุบุชิตวงศ์

0-2208-3576

chaiyosit.anuchitworawong@krungthai.com

Key Highlights:

Visit Us!



- ในช่วงการระบาดของ COVID-19 ทั่วโลก ได้ปรับลดอัตรานำส่งเงินสมบทกองทุนฟื้นฟูฯ (FIDF fee) จากธนาคารพาณิชย์ ลงครึ่งหนึ่งเหลือ 0.23% ต่อปี เป็นการชั่วคราว มีส่วนสำคัญ กับช่วยลดต้นทุนทางการเงินของระบบธนาคาร ซึ่งได้ส่งผ่านไปยังลูกหนี้ในวงกว้าง เช่นจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้กู้ลุ่ม M-Rate ทุกชนิดของธนาคารขนาดใหญ่ ลดลง 0.4% ในคราวเดียว
- เมื่อแนวโน้มเศรษฐกิจฟื้บตัวชัดเจนขึ้น และอัตราเงินเฟ้อที่สูงกว่ากรอบเป้าหมาย ทั่วโลก จึงมองถึงความจำเป็นที่อัตราดอกเบี้ยในระบบจะต้องปรับตัวสูงขึ้น และเมื่อแนวทางปรับขึ้น FIDF fee กลับไปสู่ระดับปกติที่ 0.46% ต่อปี ตั้งแต่ต้นปี 2566 ควบคู่ไปกับการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยนโยบายที่เริ่มน้ำตั้งแต่เดือนสิงหาคมปี 2565
- Krungthai COMPASS ประเมินว่าการสิ้นสุดมาตรการลด FIDF fee จะส่งผลให้ต้นทุนทางการเงินในระบบธนาคาร เพิ่มขึ้นประมาณ 4 หนึ่นล้านบาท ซึ่งจะส่งผ่านไปยังอัตราดอกเบี้ยเงินกู้กู้ลุ่ม M-Rate ที่อาจจะเพิ่มขึ้นราว 0.4%-0.6% ได้ในคราวเดียว
- การปรับขึ้นของอัตราดอกเบี้ยในระบบ แบ่งสอดคล้องกับ กิจกรรมของเศรษฐกิจและเงินเฟ้อ แต่ก็เพิ่มความเสี่ยงด้านเครดิตแก่ระบบธนาคารในภาวะที่ยังมีลูกหนี้กู้ลุ่มประจำ และการพื้นตัวที่ยังไม่ก้าวถึง



Krungthai
COMPASS

This report is not intended to provide the basis for any evaluation of the financial instruments discussed herein. The information was obtained from various sources; we do not guarantee its accuracy or completeness. In particular, information provided herein should be regarded as indicative, preliminary and for illustrative purposes only. There is no representation that any transaction can execute at such terms or price.

Information provided in this report is not intended to constitute legal, tax or accounting advice in relation to entering into any transaction and does not have regard to the particular needs of any specific person who may receive this report. Clients should seek their own financial advisor regarding the appropriateness of investing in any investment strategies discussed or recommended in this report and should understand that statements regarding future prospects may not be realized. While all information this presentation has been produced or compiled from sources believed to be reliable, the Bank makes no representation as to its accuracy or completeness.

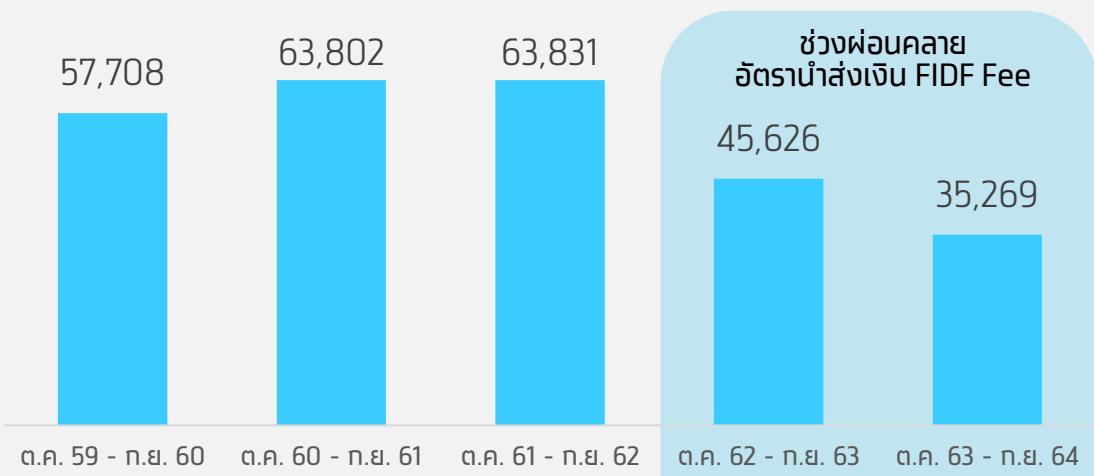
เมื่อภาคร่วมของเศรษฐกิจไทยพื้นตัวต่อเนื่องและซัดเจนขึ้น ภายใต้ภาวะแรงกดดันจากอัตราเงินเพื่อที่สูงกว่ากรอบเป้าหมาย ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) จึงเริ่มนظامการปรับนโยบายสู่ภาวะปกติ หรือ Policy Normalization มาตรการช่วยเหลือหรือการระดับเศรษฐกิจในวงกว้าง (broad based) ในช่วงวิกฤต COVID-19 ที่อยู่สั้นสุดลง มาตรการปรับลดอัตราเงินนำส่งจากสถาบันการเงินเข้ากองทุนพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (FIDF) ที่ เช่นกัน ยกเว้นนี้จะช่วยผู้อ่านทำความเข้าใจบทบาทของ FIDF Fee และจะวิเคราะห์ผลกระทบของการปรับอัตราเงินนำส่ง FIDF Fee สู่ระดับปกติ ให้บรรบท่องเศรษฐกิจ ณ ปัจจุบัน ที่แบ่งเป็นตัว แต่ยังไม่ถึงทึ่งและยังเผชิญกับความไม่แน่นอนและปัจจัยความเสี่ยงที่มีอยู่เบื้องหน้า

โดยปกติ สถาบันการเงินต้องนำส่งเงินสมทบเข้ากองทุน FIDF ปีละ 0.46% ของฐานเงินฝาก¹

ในภาวะปกติ สถาบันการเงินจะต้องนำส่งเงินสมทบให้แก่ ธปท. เพื่อเข้าบัญชีสะสมสำหรับการชำระคืนต้นเงินกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายของกองทุน FIDF (FIDF Fee) ในอัตรา 0.46% ต่อปีจากฐานเงินฝาก² ซึ่งเป็นแหล่งเงินหลักในการชำระหนี้กองทุน FIDF โดยในปีงบประมาณ 2561 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562) ก่อนเกิด COVID-19 สถาบันการเงินได้นำส่งเงินสมทบแก่ ธปท. จำนวน 6.38 หมื่นล้านบาท เพื่อใช้ชำระต้นเงินกู้และดอกเบี้ยของกองทุนฯ อย่างไรก็ได้ หลังจากที่ ธปท. ลดอัตรานำส่ง FIDF ซึ่งมีผลตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2563 ทำให้ยอดเงินนำส่งจากสถาบันการเงินในปีงบประมาณ 2562 และ 2563 ลดลงจากปีงบประมาณ 2561 เหลือเพียง 4.6 หมื่นล้านบาท และ 3.5 หมื่นล้านบาท ตามลำดับ (รูปที่ 1)

ยอดเงินนำส่ง FIDF รายปี จากสถาบันการเงิน

ที่มา: รายงานประจำปีต่างๆ ของกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน



¹ หนี้ FIDF หมายถึง ต้นเงินกู้ที่เกิดขึ้นตามพระราชกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการคลังกู้เงินและจัดการเงินรัฐเพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟู พศ. 2541 (FIDF1) และพระราชกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการคลังกู้เงินและจัดการเงินรัฐเพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟูฯ ระยะที่สอง พศ. 2545 (FIDF3)

² ฐานเงินฝากที่ใช้คำนวณเงินนำส่งของกองทุนฯ คือ ยอดเงินฝากทั้งหมดของบัญชีที่ได้รับการคุ้มครองและยอดเงินที่ได้รับจากประชาชนในแต่ละช่วงเวลา

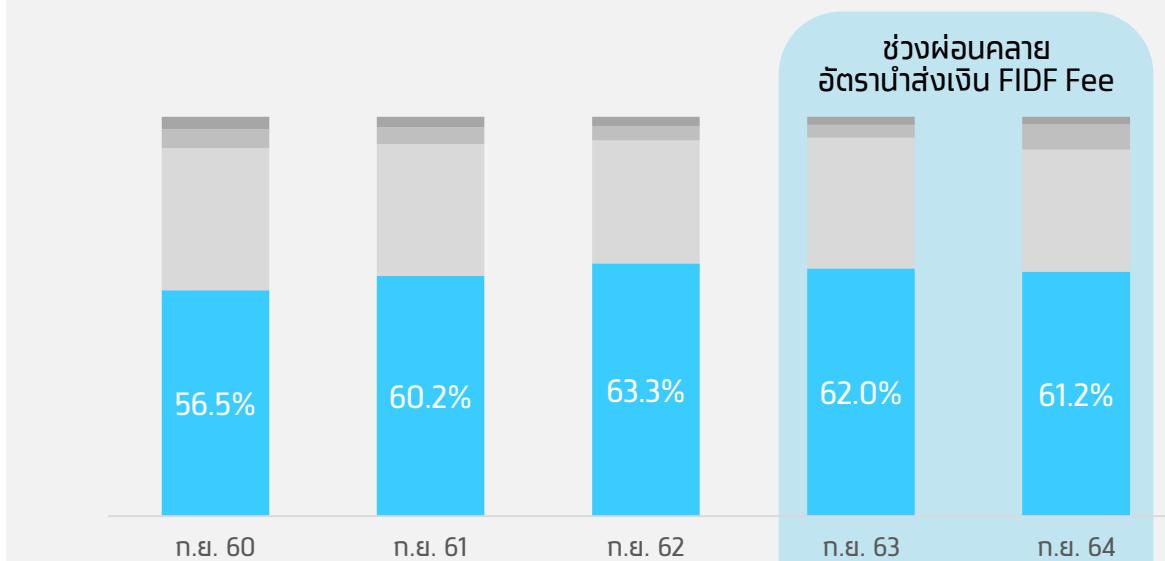
รุปที่ 2

สอดคล้องกับสัดส่วนยอดเงินนำส่งสะสมตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2555 ของสถาบันการเงินเพื่อชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยของกองทุน FIDF ที่ลดลงจาก 63.3% ณ สิ้นเดือนกันยายน 2562 มาอยู่ที่ 62% และ 61.2% ณ สิ้นเดือนกันยายน 2563 และ 2564 ตามลำดับ (รูปที่ 2) อย่างไรก็ได้ในช่วงที่มีการลดอัตราเงินนำส่งจากสถาบันการเงินนั้น ได้มีการนำส่งเงินจากกองทุนฯ และบัญชีผลประโยชน์ของรปภ. เพิ่มขึ้นกว่าปกติ ซึ่งทำให้ยอดหนี้คงค้างของกองทุน FIDF ลดลงราว 1 แสนล้านบาท มาอยู่ที่ 7 แสนล้านบาท ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 เทียบกับช่วงเดียวกันในปี 2562

สัดส่วนยอดการชำระหนี้ FIDF สะสมตั้งแต่ ก.พ. 2555 แยกตามแหล่งเงินในการชำระหนี้

ที่มา: รายงานประจำปีต่างๆ ของกองทุนเพื่อการพัฒนาและพัฒนาสถาบันการเงิน

● เงินนำส่งจากสถาบันการเงิน ● เงินกองทุน ● เงินจากบัญชีผลประโยชน์ของรปภ. ● อื่นๆ



ในช่วงสถานการณ์ COVID-19 รปภ. ได้ลดอัตราเงินนำส่ง FIDF ในปี 2563-2565 หนุนรนาการลดดอกเบี้ยเงินกู้ยืม

สับเปลี่ยนจากสถานการณ์การระบาดของ COVID-19 ได้ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อเศรษฐกิจไทยในวงกว้าง เป็นผลจากการหยุดชะงักของกิจกรรมทางเศรษฐกิจต่างๆ ของภาคธุรกิจและครัวเรือน ซึ่งทำให้รายได้และกำลังซื้อลดลง รปภ. จึงออกมาตรการช่วยเหลือเพื่อลดต้นทุนทางการเงินของธุรกิจและครัวเรือนลงด้วยการปรับลดอัตราเงินนำส่งจากธนาคารพาณิชย์เข้าบัญชีสะสมเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ชัดใช้ความเสียหายของกองทุนฯ (FIDF Fee) เป็นการชั่วคราว จาก 0.46% ต่อปี เป็น 0.23% ต่อปี ในช่วงปี 2563-2564 และได้มีการต่ออายุมาตรการดังกล่าวไปจนถึงสิ้นปี 2565

ด้วยการระดับทุนทางการเงินของธนาคารจากการนำส่งเงินสมทบ FIDF Fee ลดลงเหลือ 0.23% ต่อปี ธนาคารพาณิชย์จึงสามารถลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ลง เพื่อช่วยบรรเทาผลกระทบต่อภาคธุรกิจและประชาชน ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยังคงประมาณเดิมต่างๆ โดยเฉลี่ยปรับลดลงและอยู่ในระดับต่ำกว่าช่วงก่อน COVID-19 (รูปที่ 3) โดยที่ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ได้ปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้กลุ่ม M-Rate ลง 0.4% กันทั่วประเทศ. ออกมาตรการข้างต้น

โดยลูกค้าสินเชื่อธุรกิจและสินเชื่อรายย่อยที่มีสัญญาเงินกู้ผูกกับอัตราดอกเบี้ยกลุ่ม M-Rate จะมีการลดอัตราดอกเบี้ยจ่ายน้อยลง จากการประเมินของ ธปท. ผู้ที่จะได้ประโยชน์จากการปรับลดอัตราเงินนำส่ง FIDF Fee ครอบคลุมลูกค้าสินเชื่อธุรกิจ และสินเชื่อรายย่อยจำนวนรวมกัน 1.38 ล้านรายซึ่งมียอดหนี้คงค้างรวมกัน 5.57 ล้านล้านบาท (รูปที่ 4) โดยรวมแล้ว จะช่วยแบ่งเบาภาระดอกเบี้ยของลูกหนี้ที่ถูกผลกระทบกังวลทางตรงและทางอ้อมจากวิกฤต COVID-19 ที่ลากยาวมาตั้งแต่ปี 2563

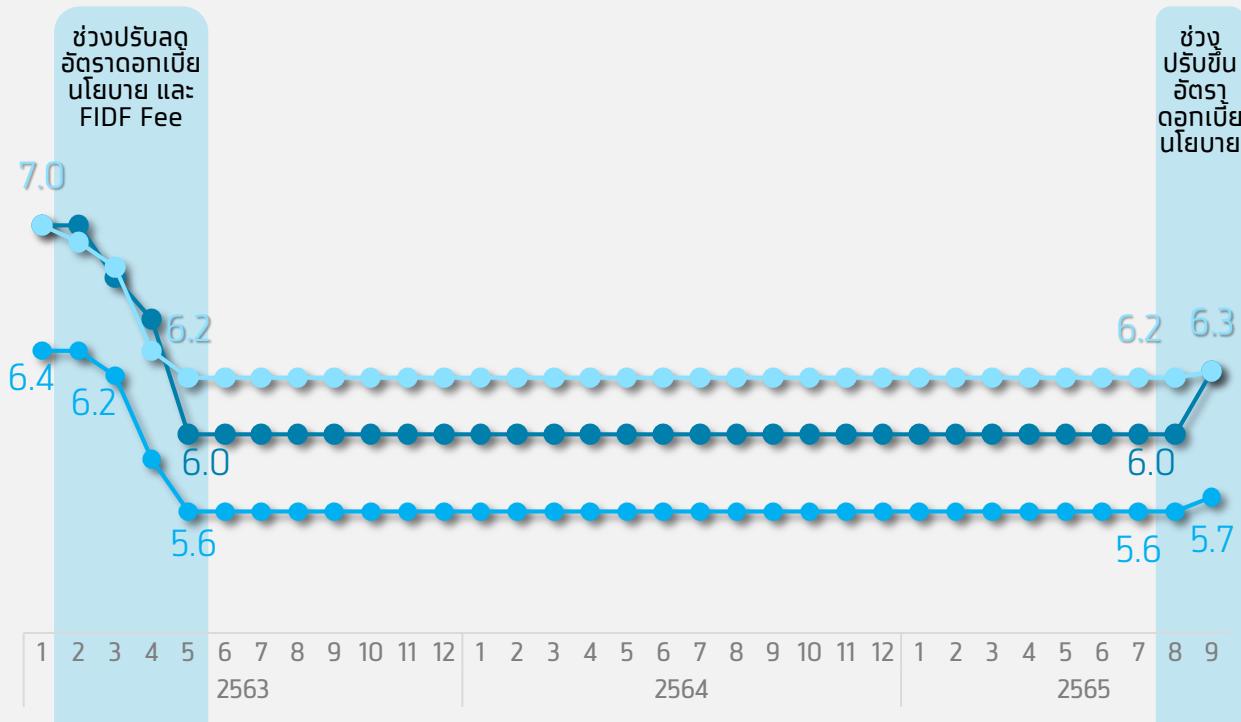
แม้ว่ามาตรการลดอัตราเงินนำส่ง FIDF จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อภาคธุรกิจ และประชาชนในภาวะที่เศรษฐกิจถูกผลกระทบแรงจากวิกฤต COVID-19 แต่ การลดอัตราเงินนำส่ง FIDF Fee ที่ต้องแลกมาด้วยการล้างหนี้กองทุน FIDF ก็จะช้ำลงกว่าที่เคยคาดไว้

อัตราดอกเบี้ยเงินกู้กลุ่ม M-Rate ของธนาคารพาณิชย์

ที่มา: ธปท.

หมายเหตุ: แสดงอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงสุด (maximum) กลุ่ม M-Rate ได้แก่ อัตราดอกเบี้ยเงินเบิกเก็บบัญชี (MOR) อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ลูกค้ารายใหญ่ชั้นดี (MLR) และ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ลูกค้ารายย่อยชั้นดี (MRR)

● MOR ● MLR ● MRR

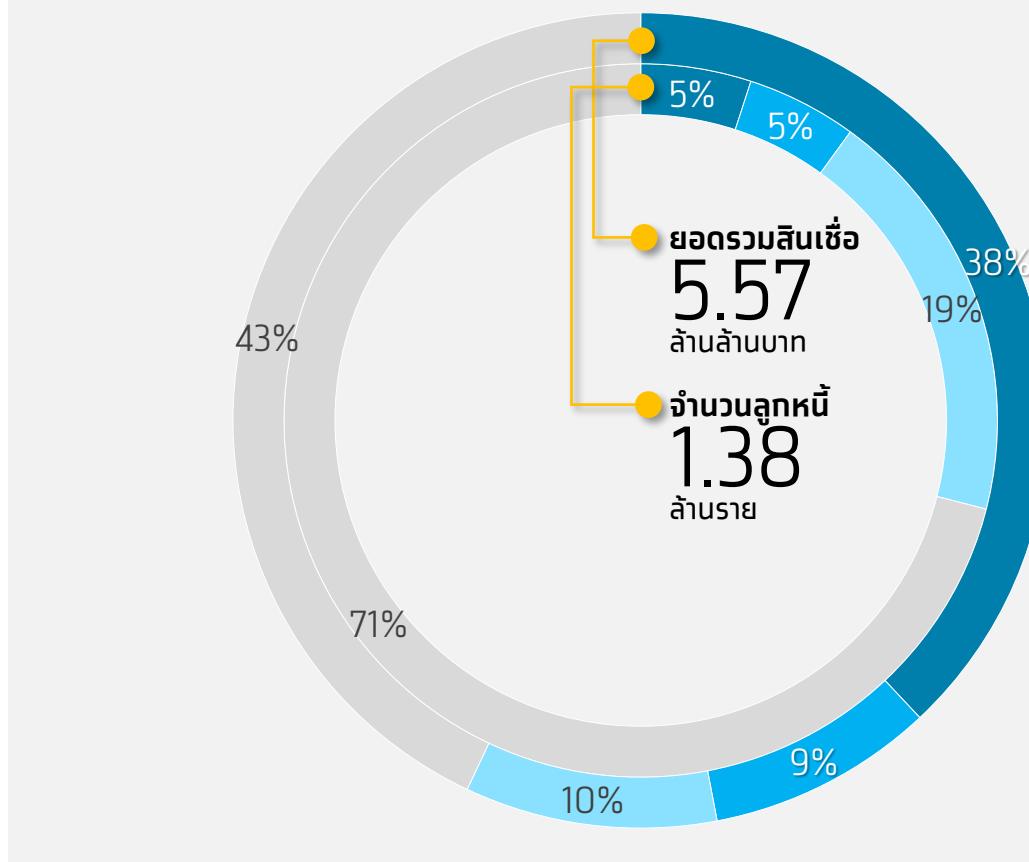


รุปที่ 4

ผู้ที่จะได้ประโยชน์จากการปรับลดอัตราเงินนำส่ง FIDF Fee ตามประเภทดอกเบี้ย

ที่มา: บปน., https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/COVID19/Documents/FIDF_Infographic.pdf.
 หมายเหตุ: จำแนกตามประเภทสินเชื่อ (สินเชื่อธุรกิจและสินเชื่อรายย่อย) และประเภทดอกเบี้ยกลุ่ม M-Rate (MOR, MLR และ MRR)

● สินเชื่อธุรกิจ MLR ● สินเชื่อธุรกิจ MOR ● สินเชื่อธุรกิจ MRR ● สินเชื่อรายย่อย MRR



สัมฤทธิ์ผลการต่ออายุ...เก็บ FIDF Fee เต็มจำนวนตั้งแต่เดือน ม.ค. 2566 เป็นต้นไป เข้าสู่ยุคดอกเบี้ยขาขึ้นเต็มตัว

รปภ. ประกาศปรับมาตรการผ่อนคลายทางการเงินที่ส่งผลเป็นวงกว้างเข้าสู่
ภาวะปกติ (Policy Normalization) ในการประชุมคณะกรรมการนโยบาย
 การเงิน (กบง.) เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 รปภ. ได้ปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ย
 นโยบายต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 3 ของปี และยังยันที่จะสัมฤทธิ์ผลการลด FIDF Fee ภายใน
 ปี 2565 ซึ่งแปลว่าระบบธนาคารจะต้องนำส่งเงินสมกับเข้ากองทุน FIDF เต็ม
 จำนวนที่อัตรา 0.46% ต่อปี คิดจากฐานเงินฝาก ตั้งแต่เดือนมกราคม 2566 เป็น
 ต้นไป จากในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาธนาคารพาณิชย์ทำส่งเงินเข้ากองทุน FIDF ที่
 อัตรา 0.23% ต่อปี

การปรับนโยบายเข้าสู่ภาวะปกติของ รปท. เป็นผลสืบเนื่องจากมุมมองเศรษฐกิจไทยในภาพรวมที่ฟื้นตัวชัดเจนขึ้น และอัตราเงินเฟ้อที่สูงกว่ากรอบเป้าหมาย รปท. ประเมินว่าเศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มที่จะฟื้นตัวต่อเนื่องที่ 3.7% ในปี 2566 และ 3.9% ในปี 2567 จากปี 2565 ที่คาดว่าจะเติบโตที่ 3.2% โดยมีแรงส่งสำคัญจากภาคการท่องเที่ยวที่ฟื้นตัวชัดเจนตามการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ และการฟื้นตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาครัฐกิจรวมไปถึงการซื้อขายและรายได้ที่ปรับตัวดีขึ้นซึ่งช่วยสนับสนุนกำลังซื้อและการบริโภคภาคเอกชน ขณะที่อัตราเงินเฟ้อจะอยู่ที่ 6.3% ในปี 2565 และ 3% ในปี 2566 โดยที่อัตราเงินเฟ้อจะยังสูงกว่ากรอบเป้าหมายที่ 1-3% ในระยะข้างหน้า

อีก一方面 การปรับอัตราเงินสำรอง FIDF Fee กลับสู่ระดับปกติที่ 0.46% ของฐานเงินฝากในคราวเดียว จะทำให้ต้นทุนในระบบธนาคารพาณิชย์เพิ่มขึ้นราว 4 หมื่นล้านบาท ซึ่งการส่งผ่านนโยบายดังกล่าวจะเกิดขึ้นโดยการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของธนาคารพาณิชย์ และอาจจะทำให้อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ในคลุ่ม M-Rate ปรับสูงขึ้นได้ถึง 0.4-0.6% ในคราวเดียว

ผลที่ตามมา คือ อัตราดอกเบี้ยจะเพิ่มสูงขึ้นกับจากการปรับ FIDF Fee และการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยนโยบายในระยะข้างหน้า ภาครัฐกิจและประชาชนจะมีต้นทุนจากการเงินเพิ่มขึ้น โดยกลุ่มใหญ่จะเป็นกลุ่มลูกหนี้สินเชื่อรัฐกิจและรายย่อยที่จ่ายดอกเบี้ยอิงกับอัตราดอกเบี้ย MRR ซึ่งมีสัดส่วนจำนวนรายลูกค้ารวมกันสูงถึง 91%

ทิศทางการปรับนโยบายการเงินเข้าสู่ระดับปกติ (Monetary Policy Normalization)

ที่มา: รปท.



Monetary policy normalization สอดคล้องกับแนวโน้มเศรษฐกิจและเงินเฟ้อควบคู่ไปกับการแก้ปัญหาหนี้ครัวเรือนอย่างยั่งยืน

2565

2566



Economic Take-off

- ✓ เศรษฐกิจ พื้นตัวต่อเนื่องและเริ่มกระ加以ดตัวขึ้น
- ✓ เงินเฟ้อ ผ่านจุดสูงสุดแล้ว และทยอยลดลงตามที่ประเมินไว้
- ✓ เศรษฐกิจและระบบการเงิน การทำงานและรายได้โดยรวมปรับดีขึ้น ซึ่งช่วยลดความประבהงในระบบการเงินลง

มาตรการทางการคลังและการเงิน อาทิ การลด FIDF fee และการผ่อนผันเกณฑ์ LTV ทอยสิ้นสุด

มาตรการเดิมสภาพคล่องของ รปท. และ SFIs อาทิ soft loans และสินเชื่อพื้นฟูฯ สิ้นสุด

แนวทางการแก้ปัญหาหนี้ครัวเรือน เพื่อช่วยพยุงกลุ่มที่ยังประสบจาก Covid และแก้ปัญหาหนี้ครัวเรือนอย่างยั่งยืน

Monetary policy normalization เพื่อการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างมีเสถียรภาพระยะยาว

ดอกเบี้ยขึ้น แม้จะสอดคล้องกับทิศทางของเศรษฐกิจและเงินเฟ้อ แต่ก็เพิ่มความเสี่ยงด้านเครดิต

ทิศทางดอกเบี้ยที่เพิ่มสูงขึ้น แม้จะสอดคล้องกับทิศทางของเศรษฐกิจและเงินเฟ้อ แต่ก็เพิ่มความเสี่ยงด้านเครดิตแก่ระบบธนาคารในภาวะที่ยังมีลูกหนี้กลุ่ม实体经济 และการพึ่งตัวที่ยังไม่ทั่วถึง

ทั้งนี้ จากรายงานผลการดำเนินงานของระบบธนาคารพาณิชย์ ณ ไตรมาส 3/2565 คุณภาพสินเชื่อในภาพรวมดีขึ้น จากการปรับโครงสร้างหนี้ของลูกหนี้และการให้ความช่วยเหลือแก่ลูกหนี้อย่างต่อเนื่อง โดยระบบธนาคารพาณิชย์มีสัดส่วนสินเชื่อด้วยคุณภาพต่ำสินเชื่อร่วม (NPL Ratio หรือ Stage 3) ลดลงต่อเนื่องจาก 3.14% ในไตรมาส 3/2564 มาอยู่ที่ 2.77% ในไตรมาส 3/2565 แต่มีประเด็นน่า กังวลในส่วนที่เป็นสินเชื่อที่มีการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญของความเสี่ยงด้านเครดิต (Stage 2) ซึ่งมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นมาอยู่ที่ 6.26% ในไตรมาส 3/2565 จาก 6.09% ในไตรมาสก่อนหน้า

ประกอบกับข้อมูลล่าสุดของบริษัท ศูนย์ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด (NCB) ชี้ว่า ปัญหาหนี้มีปัญหายังคงเป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วงและต้องติดตามต่อเนื่อง โดยพบว่ามีลูกหนี้ที่ผิดบัตรชำระหนี้เกิน 90 วันจากผลกระทบของ COVID-19 เพิ่มขึ้น จาก 1.9 ล้านรายในเดือนมกราคม 2565 เป็นประมาณ 3.2 ล้านราย ในเดือน กันยายน 2565 โดยในจำนวนนี้เป็นลูกหนี้ของธนาคารพาณิชย์รวม 4.24 แสนราย เพิ่มขึ้นจาก 2.75 แสนรายในเดือนมกราคม 2565 นอกจากนี้ ยังพบว่าลูกหนี้ธุรกิจขนาดเล็กที่มีวงเงินไม่เกิน 20 ล้านบาท ประสบปัญหาในการชำระหนี้ 1 เดือน และ 2 เดือนขึ้นไป ยังคงเพิ่มขึ้นแม้ COVID-19 จะคลี่คลายลงแล้ว

โดยรวมแล้ว แม้ว่าเศรษฐกิจมีแนวโน้มพื้นตัวดีขึ้นแต่ยังมีความเปราะบาง อีกทั้ง การทางการเงินของลูกหนี้มีแนวโน้มสูงขึ้นตามการปรับขึ้นของอัตราดอกเบี้ย เงินกู้ตามที่กล่าวก่อนหน้า จะบันทึกการพาณิชย์โดยรวมจึงยังคงให้ความสำคัญ กับการติดตามและติดตามคุณภาพหนี้อย่างต่อเนื่อง พร้อมให้ความช่วยเหลือกลุ่ม 实体经济ในช่วงการเปลี่ยนผ่านและความสนับสนุนการปรับตัวที่จะนำไปสู่การ พื้นตัวได้อย่างยั่งยืน ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงด้านเครดิตต่อระบบธนาคารพาณิชย์ นอกจากนี้ ธนาคารพาณิชย์จะยังคงมีการกันสำรองหนี้ด้วยคุณภาพไว้ในระดับสูง เพื่อสร้างความมั่นใจในเสถียรภาพและความสามารถในการรองรับคุณภาพสินเชื่อ แม้นาตรการช่วยเหลือต่างๆ ของ รปภ. จะอยู่สืบสุดลงในระยะข้างหน้า

Implication:

การปรับอัตราเงินนำส่งจากธนาคารพาณิชย์เข้ากองทุน FIDF กลับสู่ระดับปกติที่ 0.46% ต่อปีในคราวเดียวตั้งแต่เดือนมกราคมปี 2566 จากที่นำส่งที่อัตรา 0.23% ในช่วงปี 2563-2565 จะทำให้ธนาคารพาณิชย์มีกำไรตันทุนเพิ่มขึ้นประมาณ 4 หมื่นล้านบาท ซึ่งคาดว่าจะนำไปสู่การปรับขึ้นของอัตราดอกเบี้ยในกลุ่ม M-Rate ประมาณ 0.4-0.6% ในคราวเดียว โดยผลกระทบของการตันทุนทางการเงินที่เพิ่มขึ้นนั้นจะกระฉับดูดสูงในกลุ่มลูกหนี้สินเชื่อธุรกิจและสินเชื่อรายย่อยที่มีสัญญาเงินกู้ยืมผูกกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ MRR ซึ่งมีสัดส่วนจำนวนรายลูกค้ารวมกันถึง 91%

แม้ รปภ. จะต้องการให้อัตราดอกเบี้ยในระบบเพิ่มสูงขึ้นสอดคล้องไปกับต้นทุนทางการเงินตัวของเศรษฐกิจและความเสี่ยงด้านเงินเพื่อ แต่ก็ต้องเผชิญกับความเสี่ยงที่แฝงมากับความสามารถในการชำระหนี้ที่ยังเปราะบาง ตันทุนทางการเงินของผู้กู้จะสูงขึ้นตามการปรับขึ้นของอัตราดอกเบี้ยนโยบายและการปรับอัตราเงินนำส่ง FIDF Fee กลับสู่ระดับปกติ จะนั้น ผู้กู้มีกำไรผ่อนจ่ายจากการกู้เงินจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการบริหารเงินอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งในแง่การวางแผนการใช้จ่าย ลดหนี้สิน และบริหารการลงทุน เพื่อสร้างผลตอบแทนที่ดีขึ้นกว่าเดิม สำหรับธนาคารพาณิชย์เอง ก็จะให้ความช่วยเหลือแก่ลูกหนี้ในการปรับโครงสร้างหนี้ และลูกหนี้กกลุ่มเปราะบางในการแก้ไขปัญหาหนี้สินเพื่อให้สามารถกลับมาพลิกฟื้นและเข้มแข็งอีกครั้งหนึ่ง พร้อมกับให้ความสนับสนุนเงินทุนแก่ภาคธุรกิจในการปรับตัว และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อรองรับบริบทโลกใหม่และเติบโตได้อย่างยั่งยืน